



**Le società controllate
dai maggiori comuni italiani:
costi, qualità, efficienza
(4° edizione)**

Milano, 28 gennaio 2009

Gabriele Barbaresco
(Ufficio Studi Mediobanca)



Perché c'è questa ricerca e perché non dovrebbe esistere

- **Promuovere un sistema informativo per sviluppare la concorrenza per comparazione, che rappresenta una forma di competizione basata sulla possibilità di confrontare le prestazioni di soggetti che operano nello stesso settore ma in territori diversi.**
- **Vi dovrebbero provvedere le authority, ove esistenti (nel Tpl non c'è), che, invece, hanno sovente constatato che “La mancata costituzione di un sistema informativo in grado di garantire e regolarizzare la raccolta, l'elaborazione e la restituzione di un adeguato e aggiornato “quadro conoscitivo”, è risultata uno degli elementi più negativi [...]” (Co.Vi.R.I. *Relazione annuale al Parlamento sullo stato dei servizi idrici*, Maggio 2008).**

Le trentanove società esaminate (fine 2007)

22 controllate dai 6 maggiori comuni; 17 similari; (*) = quotata

CITTA'	ENERGIA	IDRICO	TPL	IGIENE URBANA	AEROPORTI
MILANO	AEM (*) (ora A2A)	MM	ATM	AMSA (ora A2A)	SEA
ROMA	ACEA (*)	ACEA (*)	3 SistRom	AMA	-
TORINO	Iride (*) (To - Ge)	SMAT	GTT	AMIAT	-
NAPOLI	-	ARIN	3 SistNap	ASIA	-
BRESCIA	ASM (*) (ora A2A)	ASM (*) (ora A2A)	Brescia Trasporti	ASM (*) (ora A2A)	-
BOLOGNA	-	-	ATC	-	-
<i>Non dei sei comuni e similari</i>	<p><i>HERA (*)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>ENEL (*)</i> • <i>Napolgas (Na)</i> • <i>Italgas</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Med. Acque Ge (*)</i> • <i>HERA (*)</i> • <i>CAP (Mi-Lo-Pv)</i> • <i>AQP Ba</i> • <i>VERITAS Ve</i> 	<p><i>AMT Ge</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>ATAF Fi</i> 	<p><i>HERA (*)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>AMIU Ge</i> • <i>VERITAS Ve</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>ADR Rm</i> • <i>Marconi Bo</i> • <i>GESAC To</i> • <i>SACBO Bg</i> • <i>SAGAT Na</i> • <i>SAVE (*) Ve</i>

I reticenti

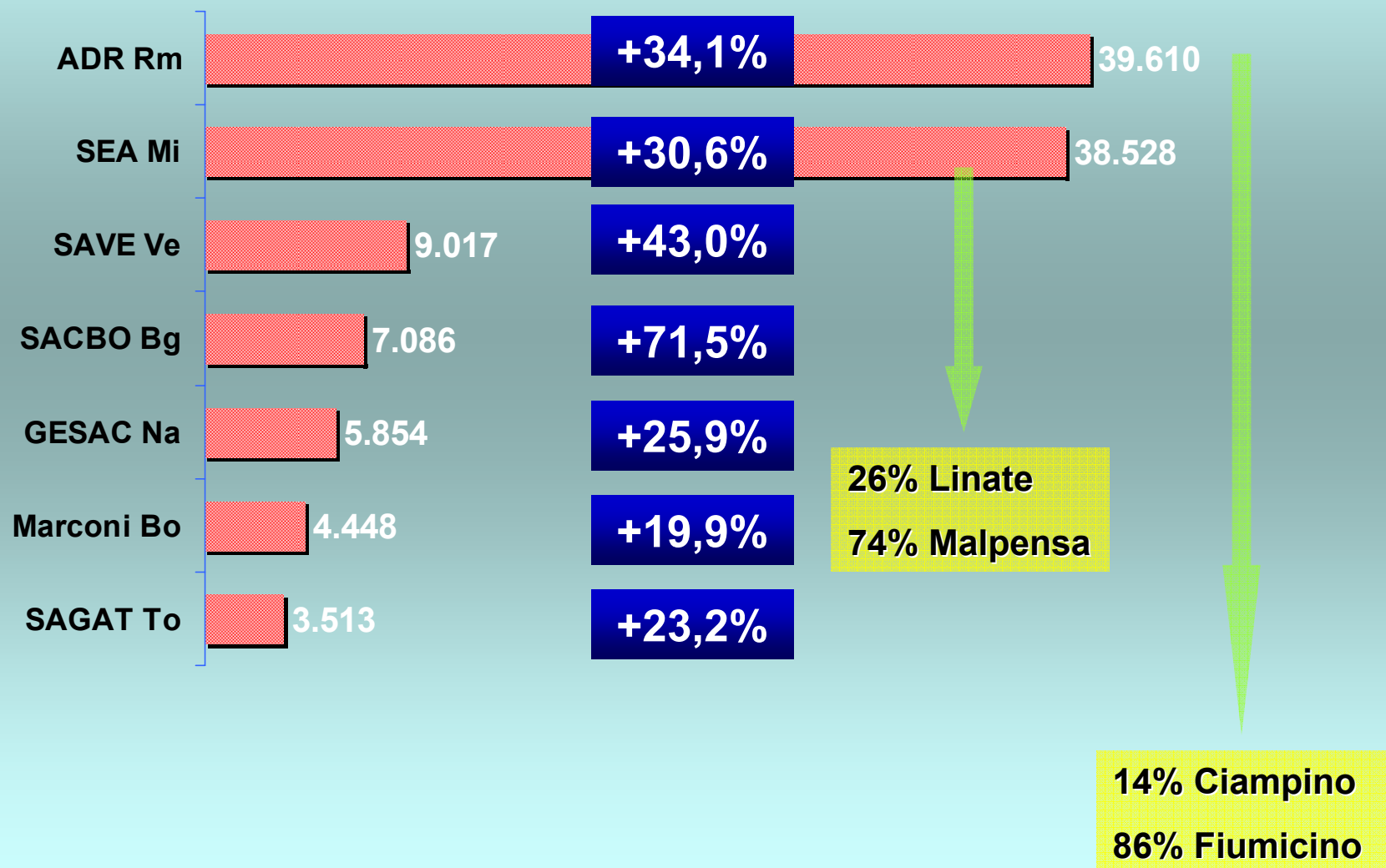
(chi non ha risposto)

	Bilancio sociale	Bilancio di sostenibilità	Bilancio ambientale	Carta dei servizi
ACEA (quotata)	SI	SI	SI	SI (ma i bilanci sono esaustivi)
AQP	NO	NO	NO	Approvata il 22 febbraio 2001 con dati 1999 (<i>sic!</i>)
SAVE (quotata)	NO	NO	NO	SI

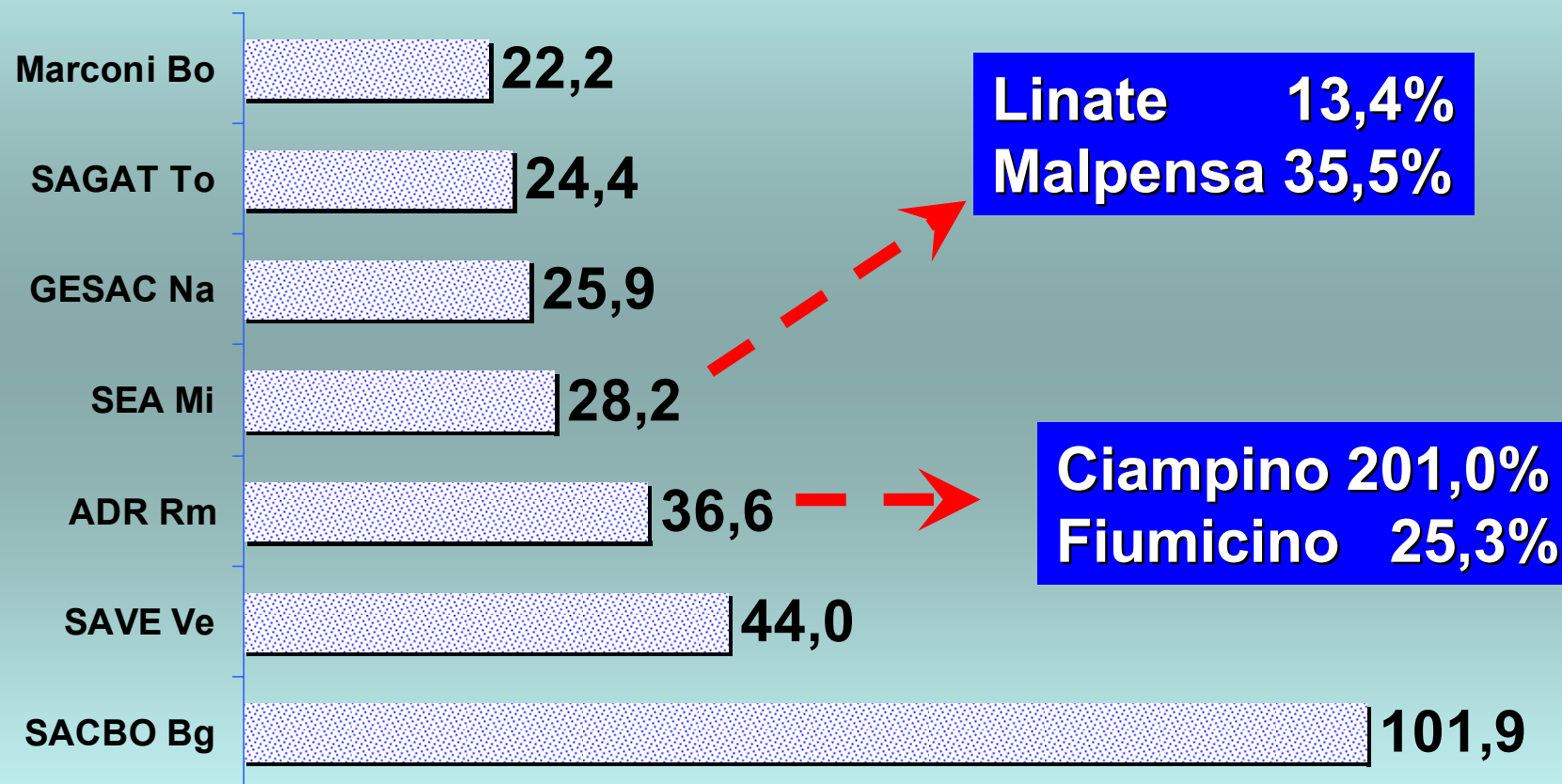
4 – L'Aeroportuale

Le società aeroportuali

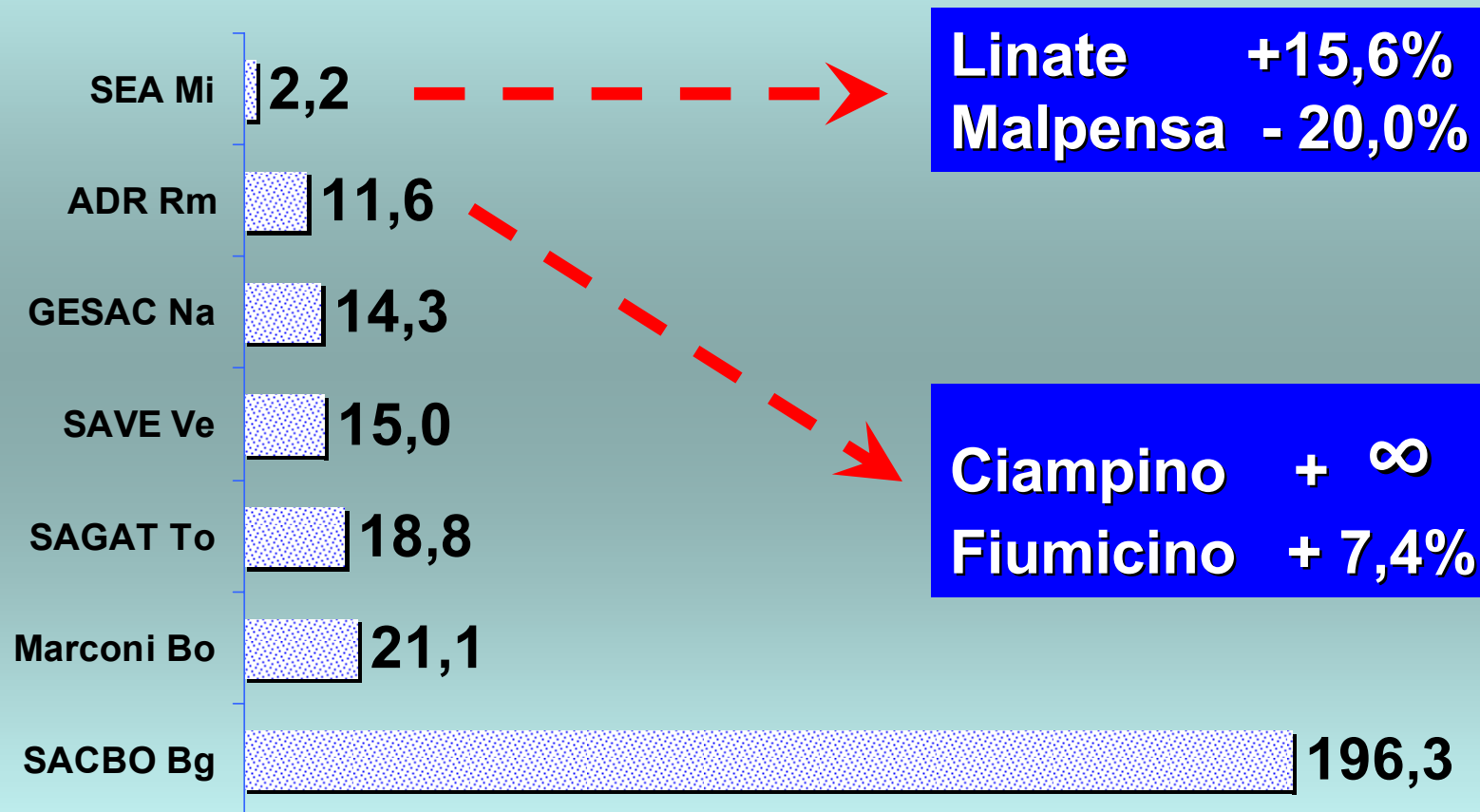
(000 di WLU nel 2007 e crescita 2003-2007)



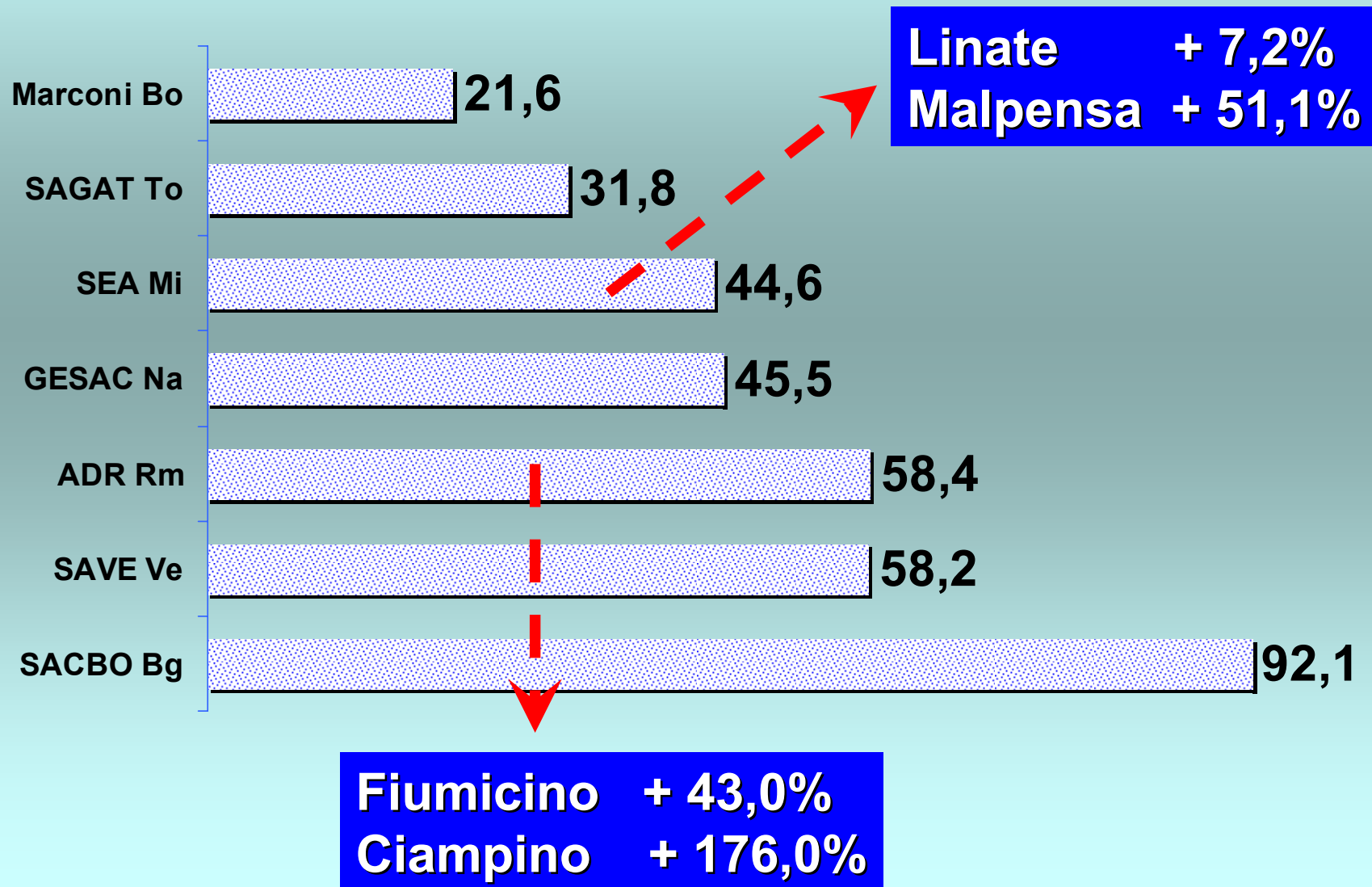
Scomposizione della WLU: i passeggeri (tassi di crescita 2003-2007)



Scomposizione dei passeggeri: nazionali (tassi di crescita 2003-2007)

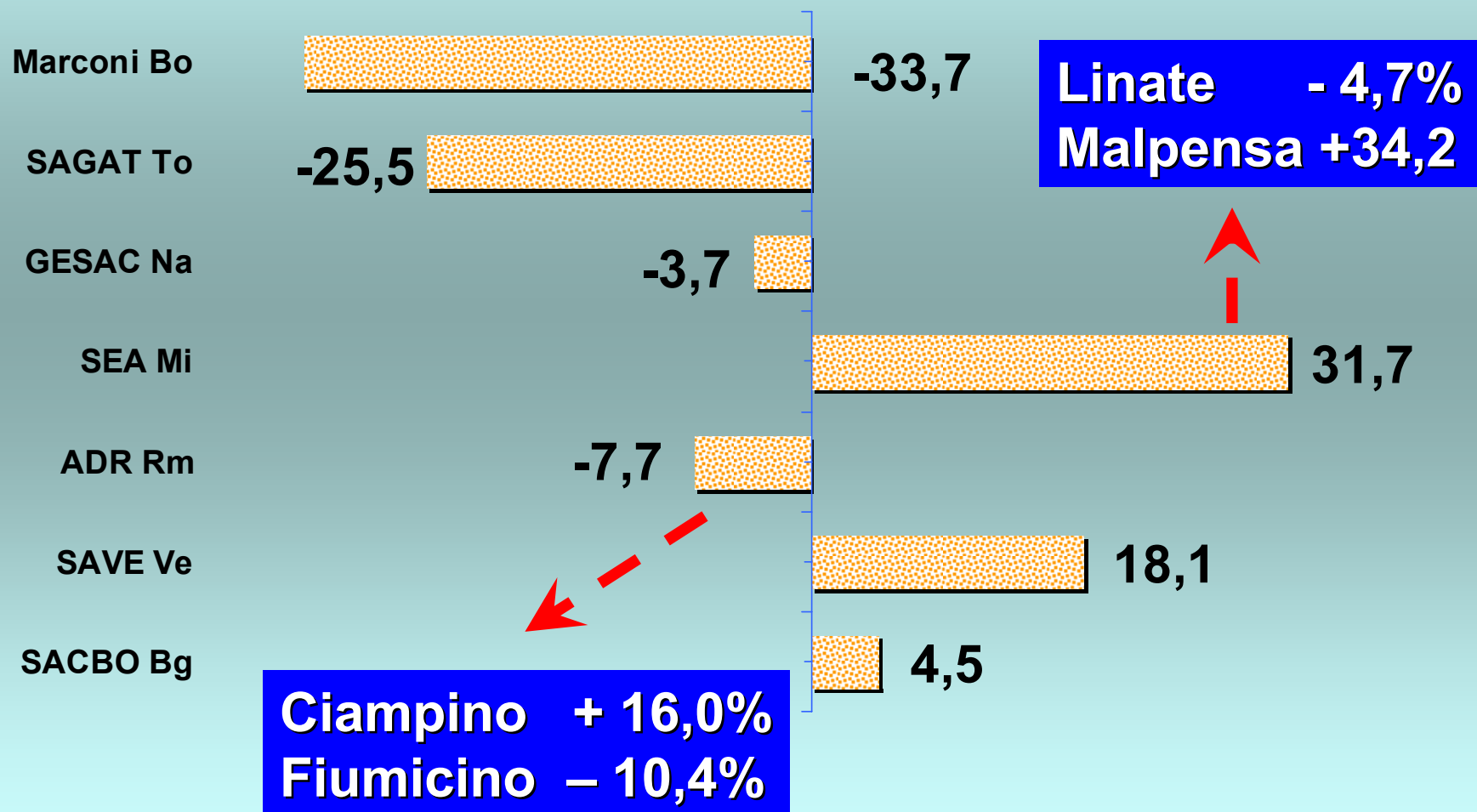


Scomposizione dei passeggeri: internazionali (tassi di crescita 2003-2007)



Scomposizione della WLU: le merci

(tassi di crescita 2003-2007)

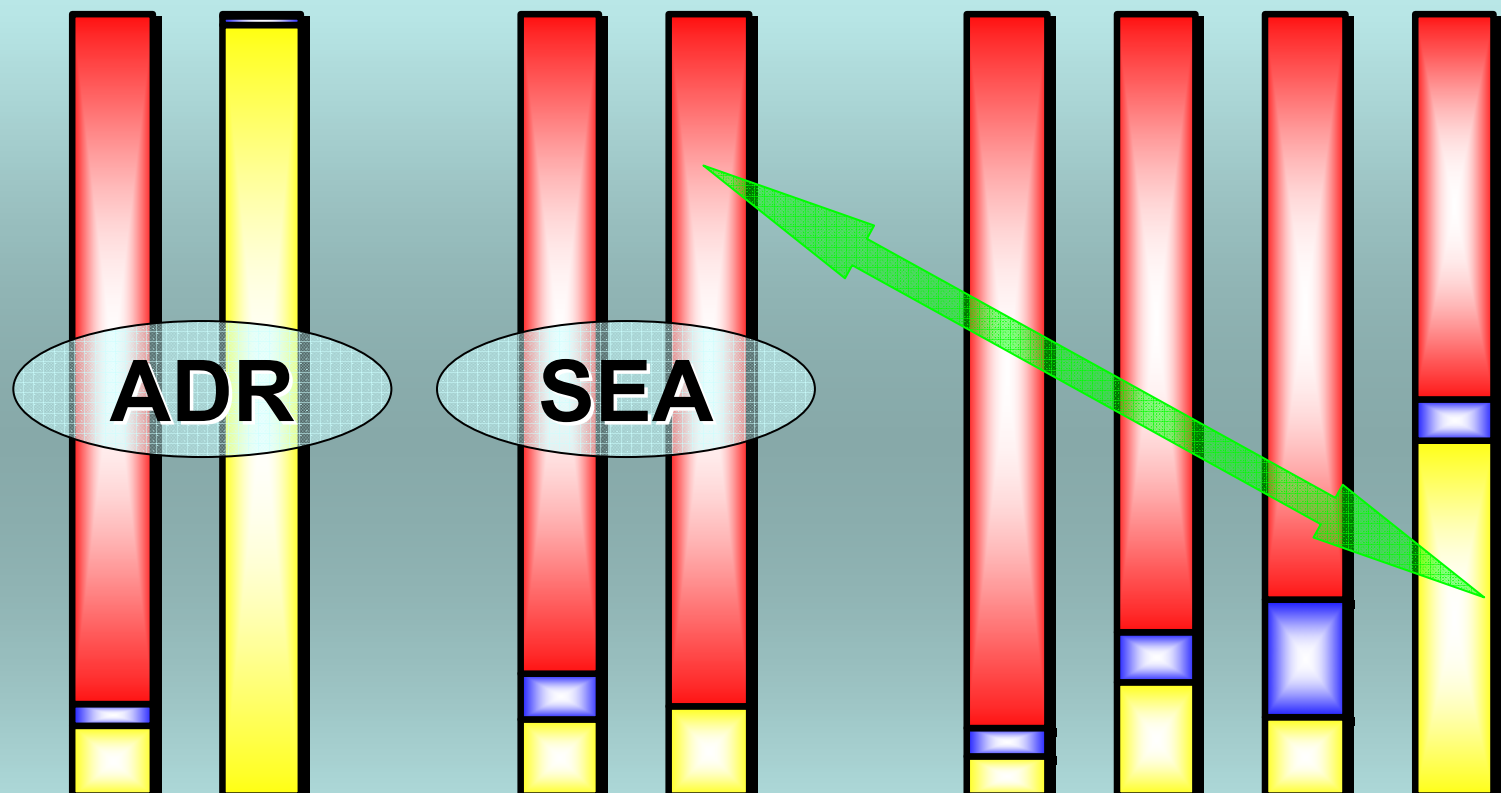


L'evoluzione dei due scali maggiori (2003-2007)

- ✓ **ADR è cresciuta più di SEA (in WLU, 34,1% vs 30,6%);**
- ✓ **ADR è cresciuta più di SEA nei passeggeri (36,6% vs 28,2%), grazie alla “esplosione” di Ciampino (Malpensa è cresciuto più di Fiumicino);**
- ✓ **ADR è cresciuta più di SEA nei passeggeri nazionali (11,6% vs 2,2%); Fiumicino ne ha guadagnati (+7%), Malpensa ne ha persi (- 20%) a vantaggio di Linate (+ 15,6%);**
- ✓ **ADR è cresciuta più di SEA nei passeggeri internazionali (58,4% vs 44,6%); Malpensa è cresciuto più di Fiumicino (51,1% vs 43%);**
- ✓ **SEA è cresciuta più di ADR nelle merci (+31,7% vs - 7,7%), tutte concentrate su Malpensa.**

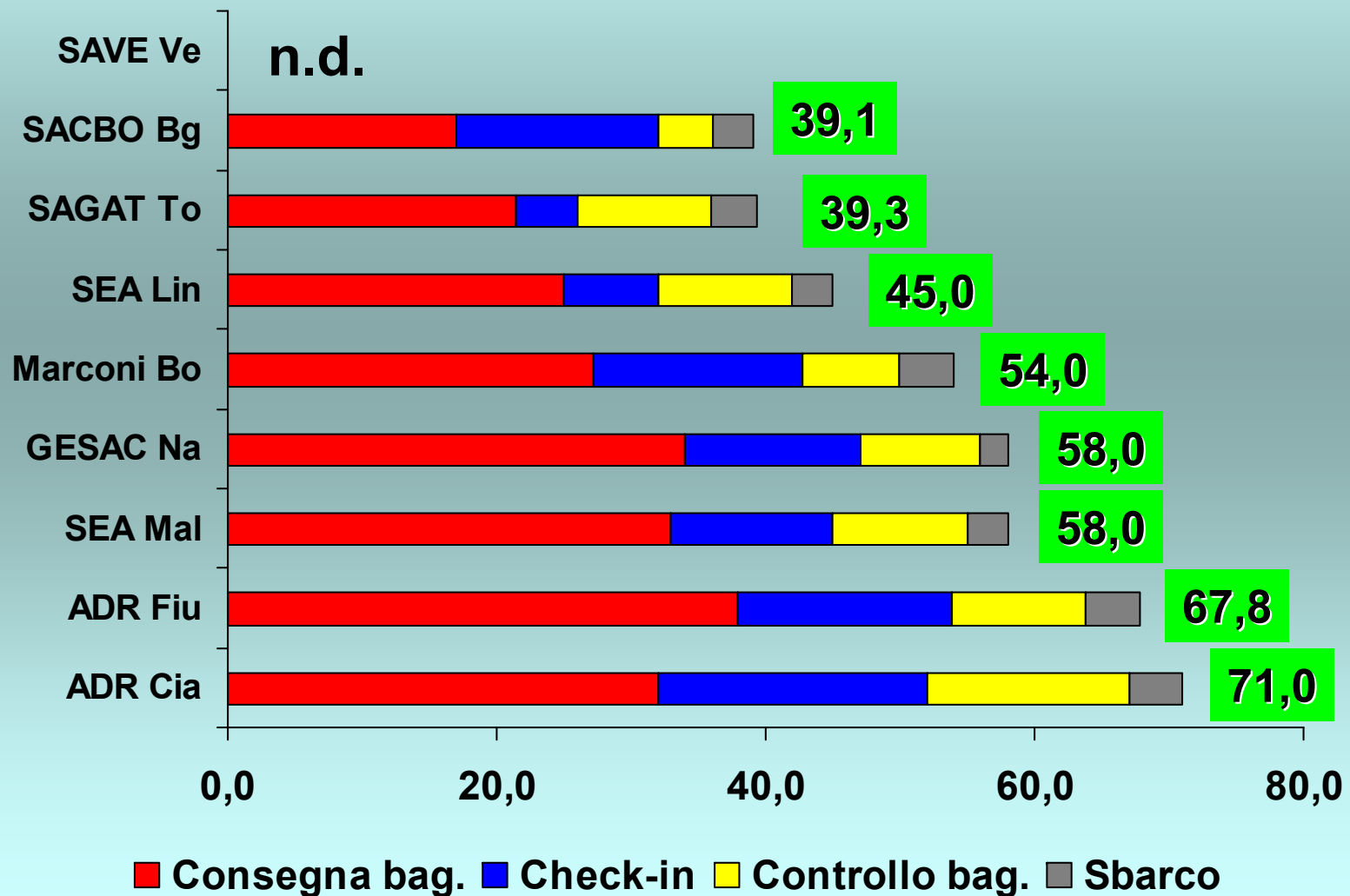
La specializzazione degli aeroporti nel 2007

(% dei movimenti)

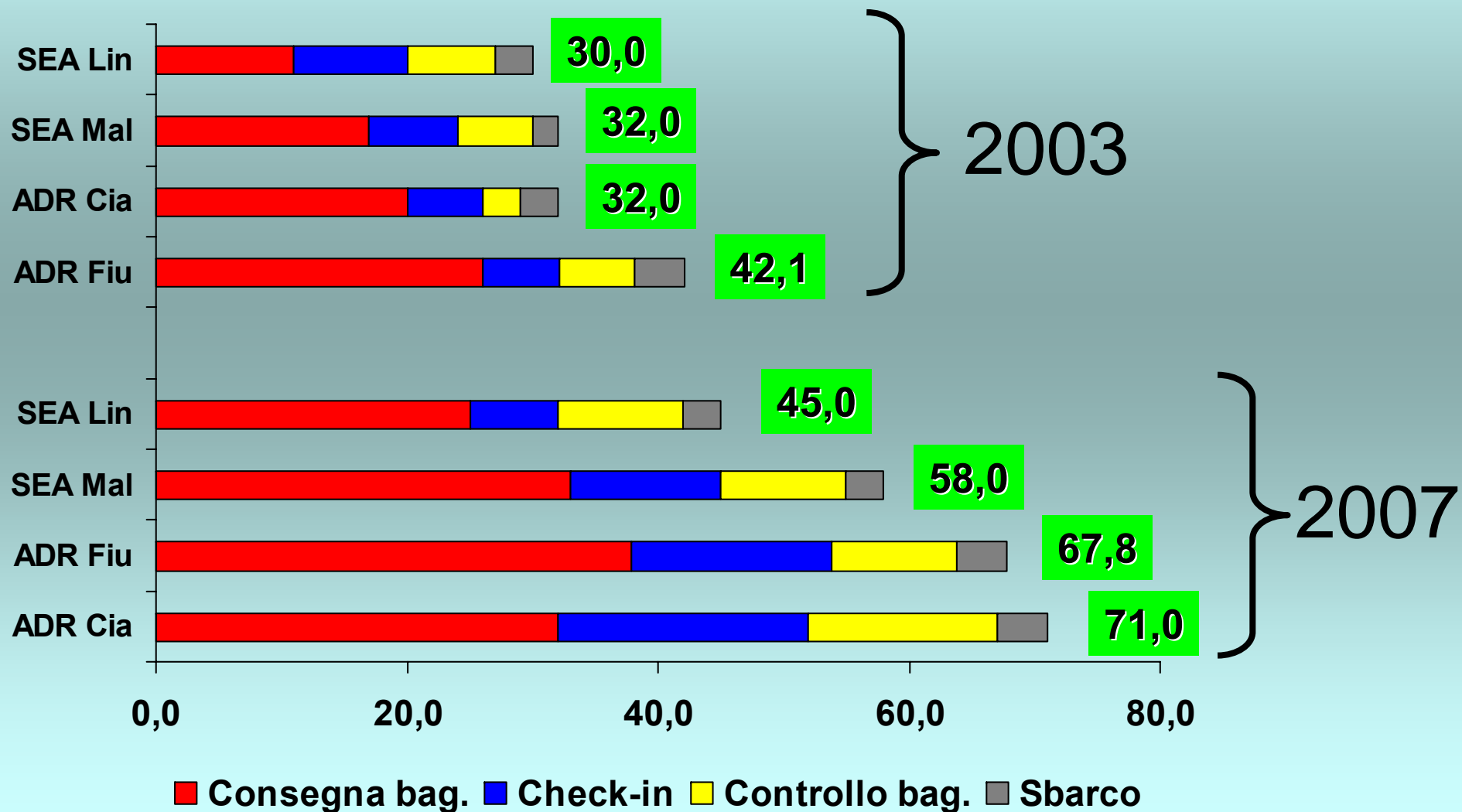


	Fiu Rm	Cia Rm		Mal Mi	Lin Mi		Sagat	Gesac	Marconi	Sacbo
Linea	88,3	0,2		84,5	88,5		91,3	79,1	74,8	49,4
Charter	2,9	1,1		5,7	-		3,7	6,3	15,3	5,1
Low cost	8,8	98,7		9,8	11,5		5,0	14,6	9,9	45,5

Quanto tempo passiamo in aeroporto? (in minuti)



Le cose non sembrano migliorare ... (in minuti)

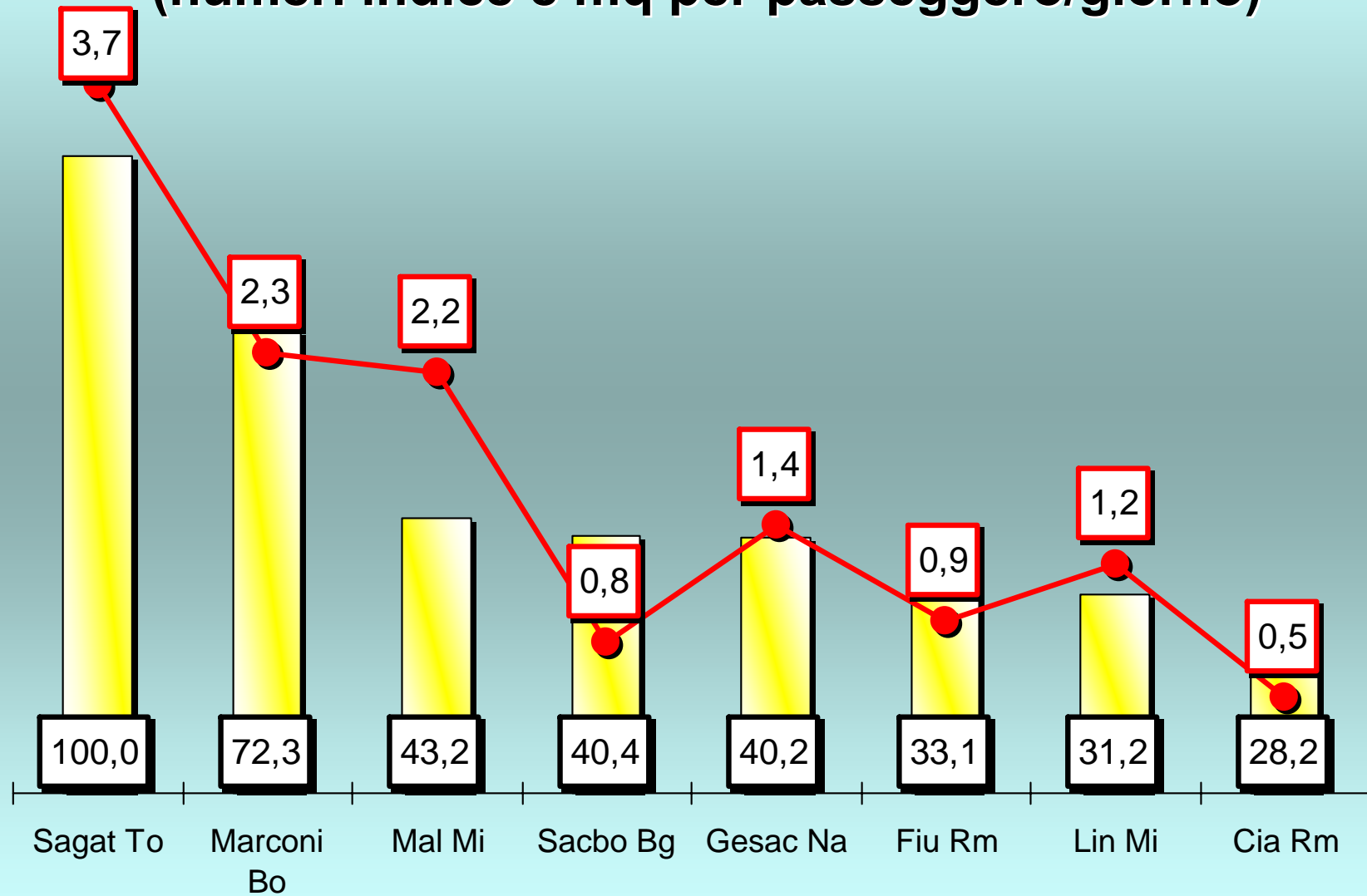


... e non è tutto!

	Min. in aeroporto	Distanza (km)	Posti auto per 1.000 p.	% ritardi	Disguidati per 1.000 p.
ADR (Fiu – Cia)	67,8 - 71,0	30 -14	165 – 92	25,0 – 17,0	n.d.
Marconi Bo	54,0	6	427	22,7	0,6
GESAC Na	58,0	6	89	34,1	2,7
SACBO Bg	39,1	45	343	14,6	5,0
SAGAT To	39,3	16	442	21,8	0,6
SAVE Ve	n.d.	12	242	n.d.	n.d.
SEA (Mal – Lin)	58,0 – 45,0	50 - 7	141 - 162	26,0 – 18,0	n.d.

Le dotazioni strutturali

(numeri indice e mq per passeggero/giorno)



Le dotazioni strutturali e investimenti

(numeri indice e cumulo 2003-2007 per WLU, in euro)

