



**Le società controllate
dai maggiori comuni italiani:
costi, qualità, efficienza
(4° edizione)**

Milano, 28 gennaio 2009

Gabriele Barbaresco
(Ufficio Studi Mediobanca)



Perché c'è questa ricerca e perché non dovrebbe esistere

- **Promuovere un sistema informativo per sviluppare la concorrenza per comparazione, che rappresenta una forma di competizione basata sulla possibilità di confrontare le prestazioni di soggetti che operano nello stesso settore ma in territori diversi.**
- **Vi dovrebbero provvedere le authority, ove esistenti (nel Tpl non c'è), che, invece, hanno sovente constatato che “La mancata costituzione di un sistema informativo in grado di garantire e regolarizzare la raccolta, l'elaborazione e la restituzione di un adeguato e aggiornato “quadro conoscitivo”, è risultata uno degli elementi più negativi [...]” (Co.Vi.R.I. *Relazione annuale al Parlamento sullo stato dei servizi idrici*, Maggio 2008).**

Le trentanove società esaminate (fine 2007)

22 controllate dai 6 maggiori comuni; 17 similari; (*) = quotata

| CITTA' | ENERGIA | IDRICO | TPL | IGIENE URBANA | AEROPORTI |
|--------------------------------------|--|--|---|--|---|
| MILANO | AEM (*) (ora A2A) | MM | ATM | AMSA (ora A2A) | SEA |
| ROMA | ACEA (*) | ACEA (*) | 3 SistRom | AMA | - |
| TORINO | Iride (*) (To - Ge) | SMAT | GTT | AMIAT | - |
| NAPOLI | - | ARIN | 3 SistNap | ASIA | - |
| BRESCIA | ASM (*) (ora A2A) | ASM (*) (ora A2A) | Brescia Trasporti | ASM (*) (ora A2A) | - |
| BOLOGNA | - | - | ATC | - | - |
| <i>Non dei sei comuni e similari</i> | <p><i>HERA (*)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>ENEL (*)</i> • <i>Napolgas (Na)</i> • <i>Italgas</i> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Med. Acque Ge (*)</i> • <i>HERA (*)</i> • <i>CAP (Mi-Lo-Pv)</i> • <i>AQP Ba</i> • <i>VERITAS Ve</i> | <p><i>AMT Ge</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>ATAF Fi</i> | <p><i>HERA (*)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>AMIU Ge</i> • <i>VERITAS Ve</i> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>ADR Rm</i> • <i>Marconi Bo</i> • <i>GESAC To</i> • <i>SACBO Bg</i> • <i>SAGAT Na</i> • <i>SAVE (*) Ve</i> |

I reticenti

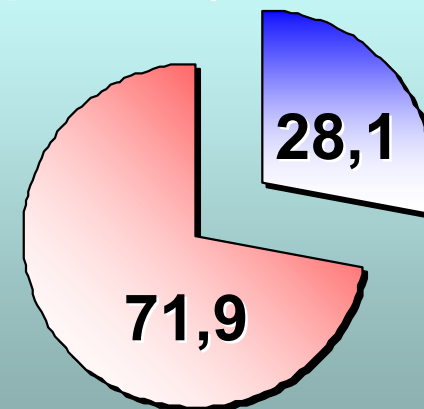
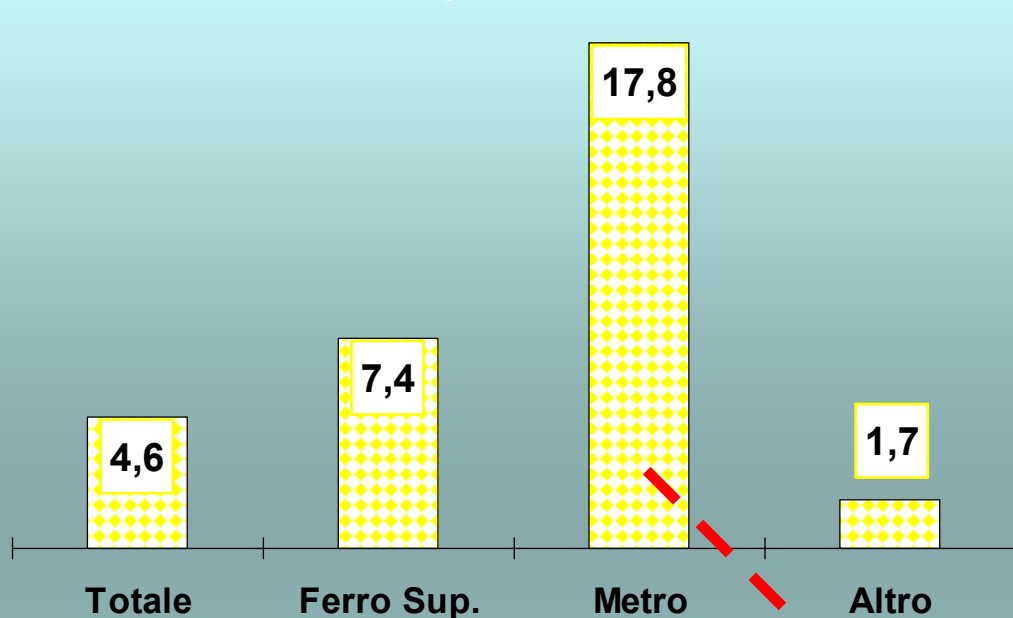
(chi non ha risposto)

| | Bilancio sociale | Bilancio di sostenibilità | Bilancio ambientale | Carta dei servizi |
|--------------------------|------------------|---------------------------|---------------------|---|
| ACEA (quotata) | SI | SI | SI | SI (ma i bilanci sono esaustivi) |
| AQP | NO | NO | NO | Approvata il 22 febbraio 2001 con dati 1999 (<i>sic!</i>) |
| SAVE (quotata) | NO | NO | NO | SI |

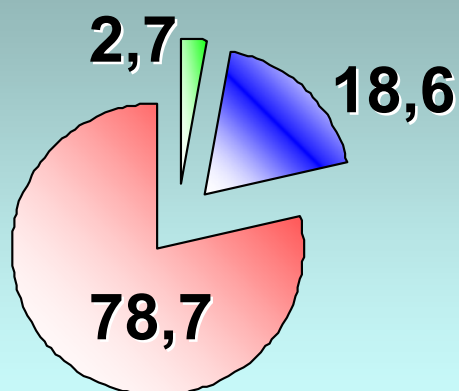
3 - Il Trasporto Pubblico Locale

Evoluzione dell'offerta 2003-2007

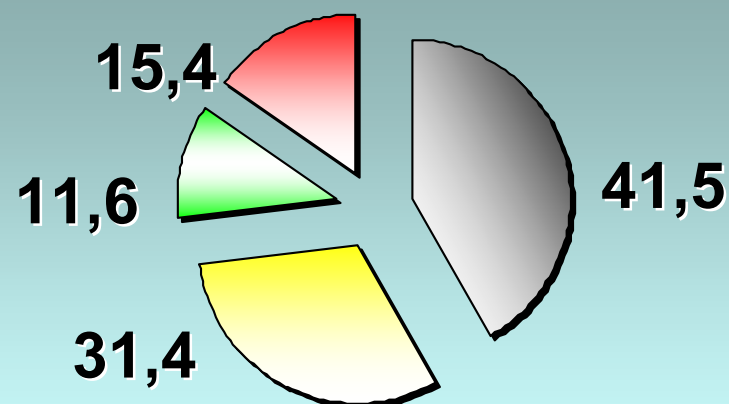
(variazione % delle vetture-km e quote %)



Panel Mediobanca
Resto d'Italia



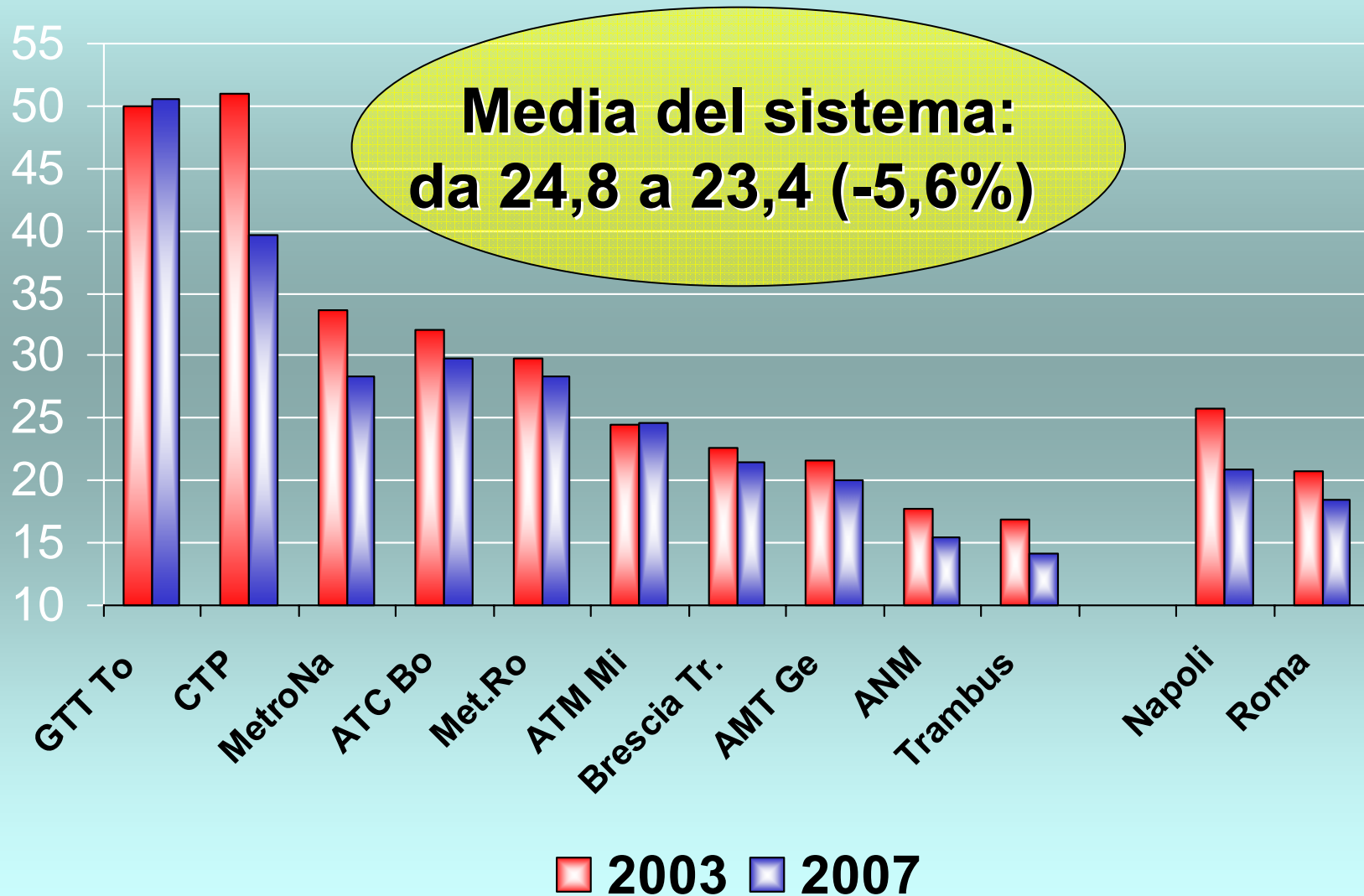
Ferro di sup. Metro Gomma



Torino Milano
Napoli Altri

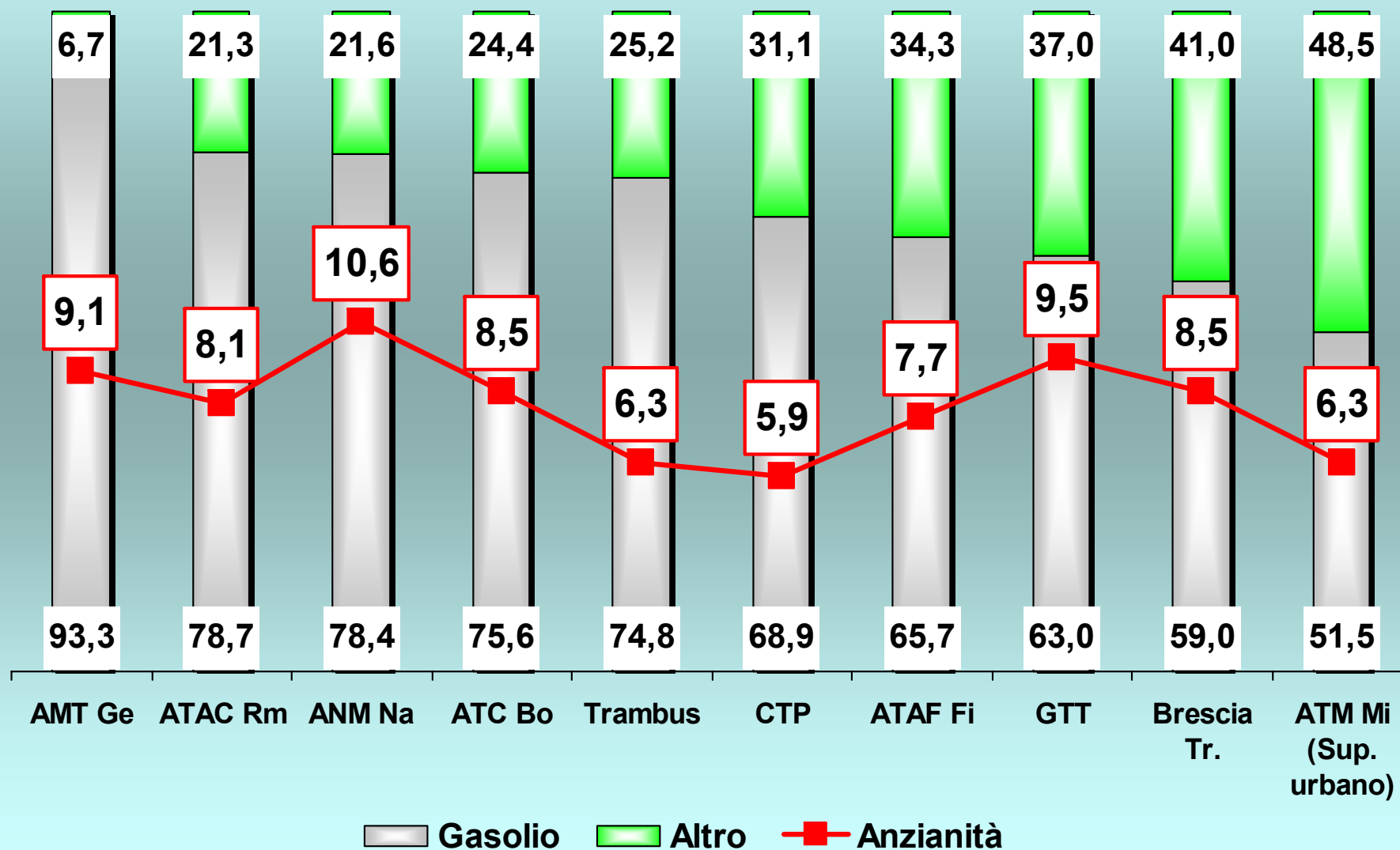
Strutture sotto pressione

(posti-km per passeggero-corsa)



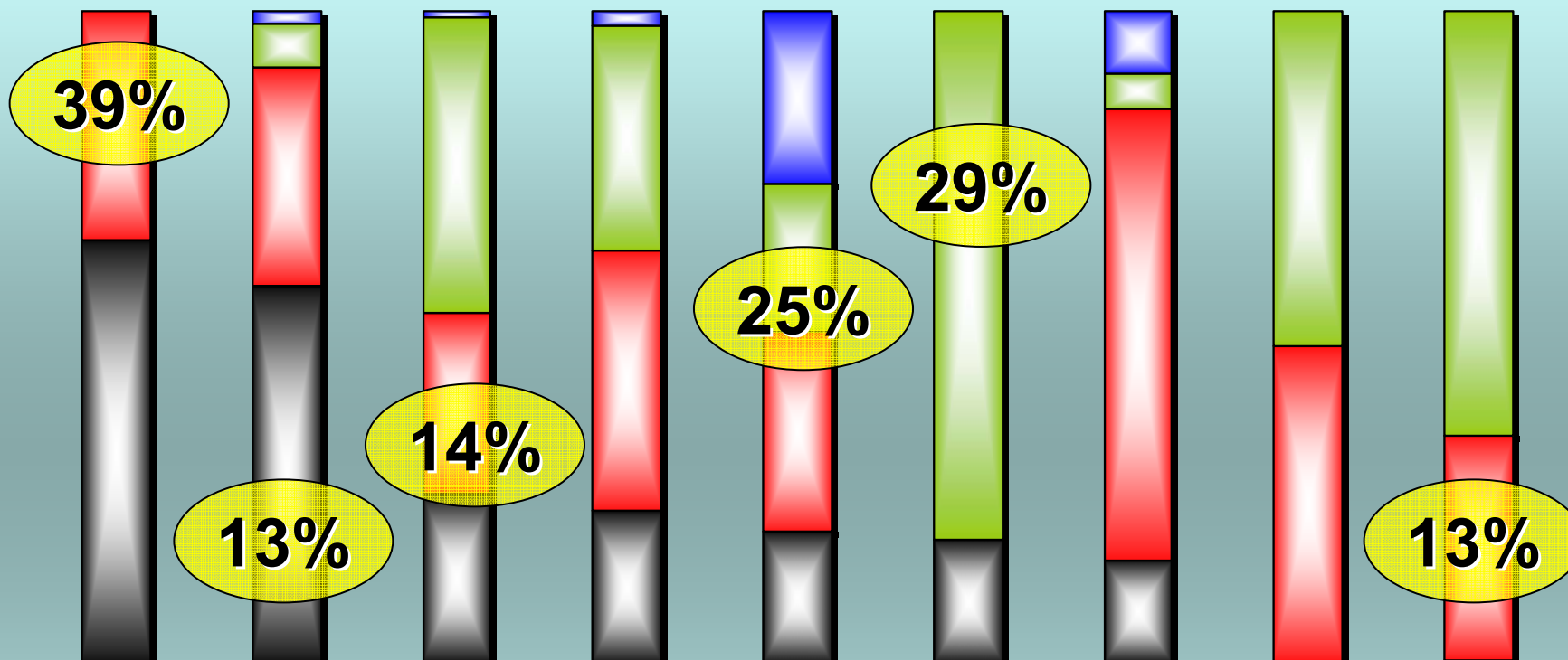
Gasolio ed età del parco veicoli

(% e numero di anni a fine 2007)



Che gasolio è?

(incidenze %)

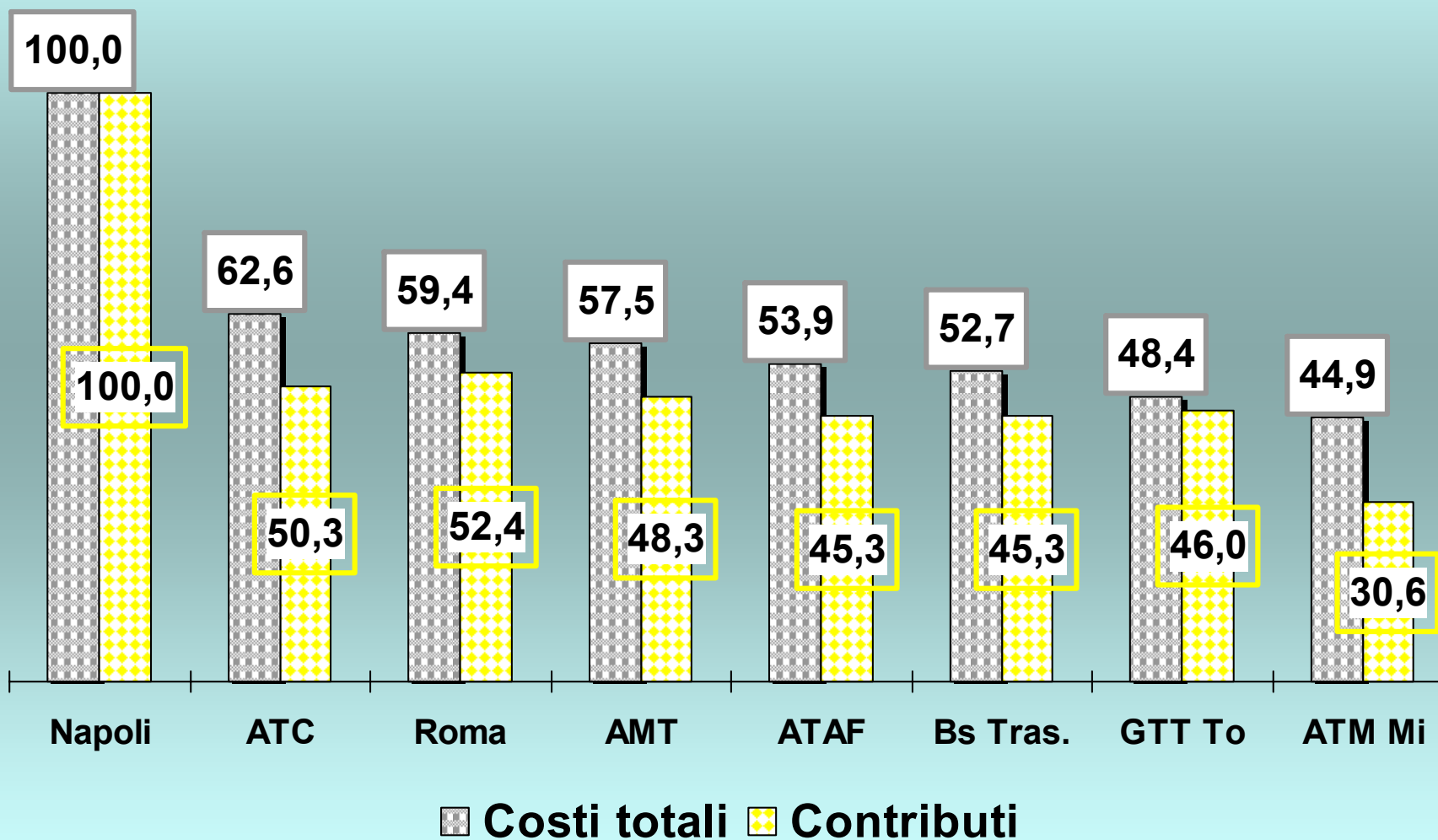


| | Brescia Tr. | GTT | ATC Bo | AMT Ge | CTP | ATAF Fi | ANM Na | ATM Mi Sup urb | ATAC Rm |
|-----------|-------------|------|--------|--------|------|---------|--------|----------------|---------|
| ■ Euro4 > | - | 1,8 | 0,8 | 2,1 | 26,6 | - | 9,7 | - | - |
| ■ Euro3 | - | 6,9 | 45,6 | 34,7 | 22,6 | 81,0 | 5,3 | 51,4 | 65,3 |
| ■ Euro2 | 35,3 | 33,6 | 27,8 | 39,9 | 30,8 | - | 69,4 | 48,6 | 34,3 |
| ■ Euro1 < | 64,7 | 57,8 | 25,8 | 23,3 | 20,0 | 19,0 | 15,6 | - | 0,4 |

■ Euro1 < ■ Euro2 ■ Euro3 ■ Euro4 >

Costi unitari e contributi pubblici

(numeri indice su dati per 1.000 posti-km)



Un po' di "fantaTpl": minori apporti su *benchmark* posti-km di ATM

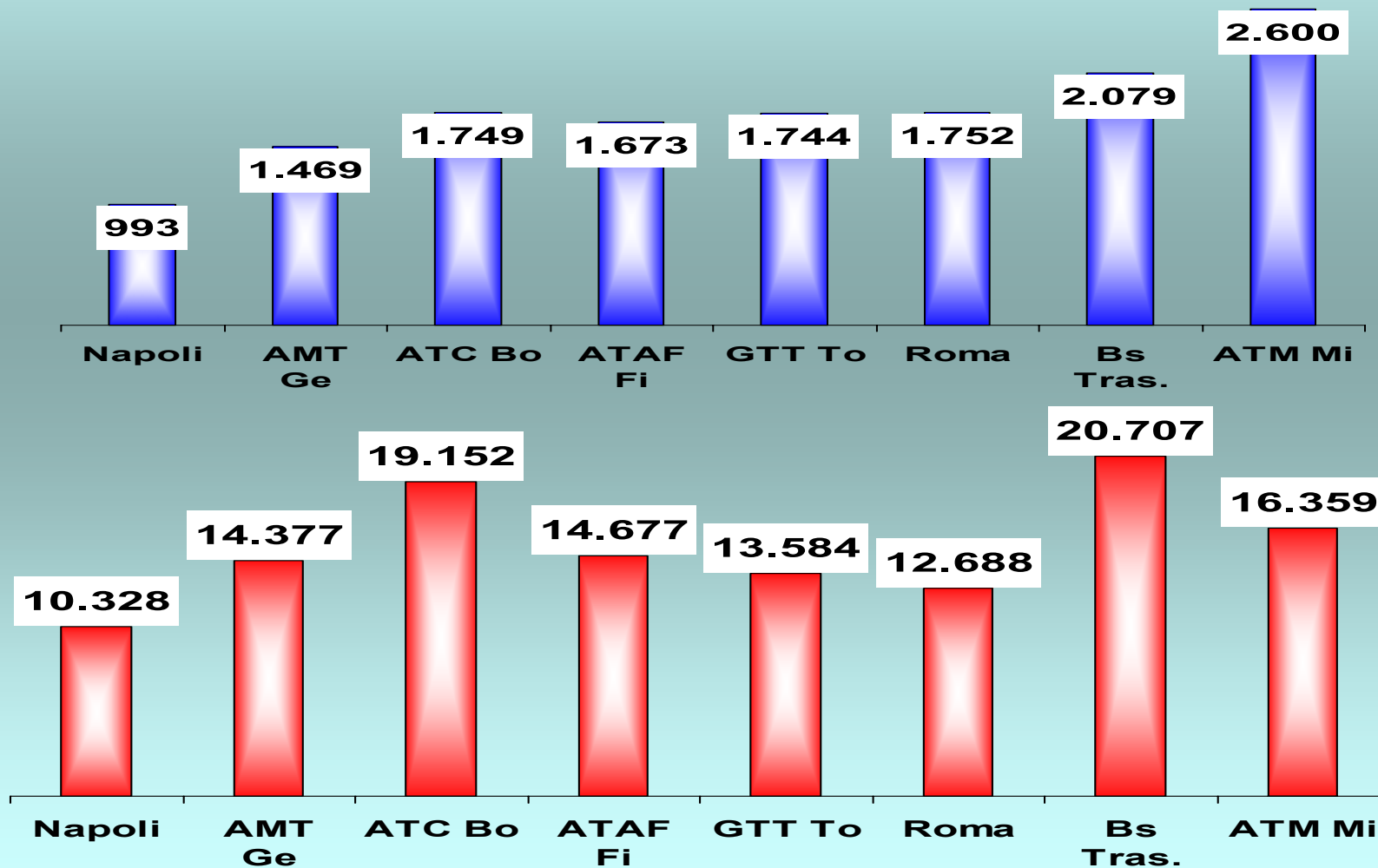
| | Minori versamenti pubblici (€ mil.) |
|-------------------------------|--|
| Brescia Trasp. | 5,8 |
| ATAF Fi | 17,1 |
| AMT Ge - 524,3 milioni | 24,8 |
| ATC Bo | 28,7 |
| GTT To | 66,4 |
| Sistema napoletano | 162,3 |
| Sistema romano | 219,2 |

ATM Milano: mito o realtà?

| | Apporti pubblici per vettura-km (€) |
|--------------------|-------------------------------------|
| AMT Ge | 2,2 |
| ATAF Fi | 2,3 |
| ATC Bo | 2,0 |
| ATM Mi | 2,2 |
| Brescia Tra. | 2,0 |
| GTT To | 2,6 |
| Sistema romano | 3,2 |
| Sistema napoletano | 4,2 |

Produttività: misure diverse, risultati diversi

(posti-km per dipendente e vetture-km per dipendente)



Il grande assente: l'evasore

| Evasione tariffaria nel 2007 (in %) | | |
|-------------------------------------|------------------|--------------------------|
| | "Vecchio metodo" | "Nuovo metodo" |
| AMT Ge | 3,3 | Non ha aderito |
| ANM Na | n.d. | n.d. |
| ATAC Rm | n.d. | n.d. |
| ATAF FI | n.d. | n.d. |
| ATC Bo | 6,6 | Non ha aderito |
| ATM Mi | 8,7 | n.d. |
| Brescia Tra. | 4,0 | 3,1 |
| CTP Na | n.c. | 39,6 |
| GTT To | 4,3 | Non ha aderito |
| Metronapoli | n.c. | 4,8 M1 1,2 - 2,6- 2,3 |

**Dato nazionale:
era 6,6%
ora è 19,3%!**